

[redacted]
Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: maandag 11 december 2017 10:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: lijstje figuren landelijk rapport OMSB.docx

Helder, en dan ook waar relevant 2017 meenemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
mr. [redacted]
Operational Auditor
Auditgroep
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
06 [redacted]
[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 december 2017 10:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: lijstje figuren landelijk rapport OMSB.docx

Na overleg (met iedereen ;-)) blijkt het toch het handigst om wat betreft de landelijke cijfers de volgende werkwijze te hanteren.
We wachten op de juiste cijfers van [redacted] zoals op donderdag door [redacted] gestuurd aan [redacted] (zie eerste document). Per parket wordt er dan door [redacted] en [redacted] een overzicht gemaakt zoals [redacted] al eerder heeft gemaakt voor Amsterdam.
Het grote voordeel hiervan is dat we allemaal dezelfde cijfers gebruiken (soms in aantallen soms in %) en [redacted] en [redacted] al de hele opmerkelijke zaken hebben gesignaleerd en benoemd.

Helder voor iedereen?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 december 2017 16:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: lijstje figuren landelijk rapport OMSB.docx

Hoi [redacted]
In de bijlage het lijst met de figuren zoals we ze in het landelijk rapport op willen nemen.
Bij sommige figuren vragen we informatie over meerdere jaren, ik kan me voorstellen dat dat niet altijd leesbaar in 1 plaatje te vangen is, dus kijk maar of je in die gevallen per jaar een plaatje kunt maken.
Als je nog vragen bij het lijstje hebt hoor ik het wel.

Groet,

